



COMUNE DI BUCCINO

Provincia di Salerno

C O P I A

DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 24 del 30/12/2020

OGGETTO: Revisione periodica annuale Società Partecipate Art. 2 comma 1 lett. a) D. Lgs. n. 175 del 19/8/2016 e art. 20 del D. Lgs. 175/2016 (TUPS) Anno 2020.

L'anno duemilaventi il giorno trenta del mese di dicembre alle ore 17,05, in modalità di videoconferenza a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale Sig. Giuseppe Diego Basta in data 24/12/2020 prot. n. 8426 si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria di prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Vicepresidente del Consiglio l'avv. Lucia Salimbene - Consigliere Comunale.

Fatto l'appello nominale risultano presenti i Sigg.

		Presenti	Assenti
1	Nicola PARISI	X	
2	Maria TRIMARCO	X	
3	Francesco FARAO	X	
4	Domenico SENATORE	X	
5	Katia TRIMARCO	X	
6	Annamaria DEL CORVO	X	
7	Nunzio ELIA	X	
8	Lucia SALIMBENE	X	
9	Giuseppe Diego BASTA		X
10	Francesco FERNICOLA	X	
11	Valeria CHIARIELLO	X	
12	Mario FREDA	X	
13	Lucia RISI	X	
Totale		12	1

Assegnati n. 13

In carica n. 13

Presenti n. 12

Assiste il Segretario Comunale Capo, dott.ssa Margherita Torraca

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

La seduta non è pubblica.



COMUNE DI BUCCINO

Provincia di Salerno

PROPOSTA PER IL CONSIGLIO COMUNALE

N. 3 o.d.g.

OGGETTO: REVISIONE PERIODICA-ANNUALE SOCIETA' PARTECIPATE
ART. 2 COMMA 1 LETT. A) D. LGS N. 175 DEL 19/8/2016 E ART. 20
DEL D. LGS 19/8/2016 N. 175 (TUPS). ANNO 2020

	Nome	Cognome	Presenti	Assenti
1	Nicola	PARISI	X	
2	Maria	TRIMARCO	X	
3	Francesco	FARAO	X	
4	Domenico	SENATORE	X	
5	Katia	TRIMARCO	X	
6	Annamaria	DEL CORVO	X	
7	Nunzio	ELIA	X	
8	Lucia	SALIMBENE	X	
9	Giuseppe Diego	BASTA		X
10	Francesco	FERNICOLA	X	
11	Valeria	CHIARIELLO	X	
12	Mario	FREDA	X	
13	Lucia	RISI	X	

Ufficio TECNICO

Parere _____ in ordine alla
regolarità tecnica.
Li, 24/11/2020

Il Responsabile

[Signature]

Area Economico-Finanziaria

Parere favorevole in ordine alla
regolarità _____ contabile.
Li 24 DIC. 2020

Il Responsabile

[Signature]

DECISIONE DEL CONSIGLIO N. 24

Seduta del 30.12.2020 ore 17.05

Approvata Rinvziata Immediata esecutività: SI NO

Il Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Margherita Torraca

[Signature]

Prende la parola il Sindaco precisando, preliminarmente che per un mero refuso, nell'ordine del giorno è stato indicato nell'oggetto dell'argomento la dicitura anno 2020: si tratta invece della ricognizione delle società partecipate al 31.12.2019.

Illustra quindi le società previste che sostanzialmente rimangono le stesse dell'anno precedente, e cioè il consorzio ASMENET, con funzioni di Centrale di committenza per le gare d'appalto e la società Sviluppo Sele-Tanagro che presto dovrà riprendere la propria attività come Consorzio di Area Vasta. Comunica, altresì, che dopo aver partecipato alla discussione ed alla votazione del presente punto all'ordine del giorno, dovrà lasciare il consesso comunale per gestire la situazione di emergenza verificatasi a causa della positività al COVID del dipendente comunale, come già precedentemente specificato. In caso ci siano delle interrogazioni o interpellanze, risponderà successivamente per iscritto.

Prende la parola il Consigliere Risi affermando che tra gli atti posti a corredo della proposta di deliberazione c'è la notifica di ricevimento da parte del MEF di una comunicazione inviata dal Comune in data 29.06.2020 a firma dell'ex Ragioniere comunale Di Biase, circa la ricognizione delle partecipate. Dà lettura della suddetta nota ed evidenzia che in essa sono state indicate sei società partecipate, tra le quali la Volcei servizi che risulta in liquidazione già da diversi anni e della quale non si conosce nulla rispetto al Commissario liquidatore. Per questo chiede notizie al Sindaco. Riguardo all'Asmenet afferma che la stessa gestisce le gare d'appalto ed, oltre alla quota di partecipazione, percepisce anche una percentuale sull'importo della gara. Afferma, altresì, che le ditte che partecipano alle gare del Comune di Buccino sono una al massimo due e ad aggiudicarsele sono sempre le stesse ditte con ribassi irrisori dall'1% al 2%. Negli altri Comuni, invece, le stesse ditte partecipano con decine di altri concorrenti e con ribassi molto più alti che vanno in media dal 25% al 35%. Ritene questo una cosa grave in quanto è un danno alle casse comunali per gli irrisori ribassi, in quanto se si presentassero più ditte ci sarebbe la possibilità di ribassi maggiori. Chiede al Segretario Comunale di mettere al verbale che ritiene che il presente argomento in discussione non possa essere trattato, in quanto fondato su indicazioni fornite da un soggetto non abilitato, il Rag. Di Biase, ormai da tempo in pensione e non essendo neanche convenzionato con il Comune. Ritene, e questo è un interrogativo, che si tratti di un falso e chiede chiarimenti in merito al possesso da parte di una persona estranea al Comune di Buccino delle password, in quanto evidentemente per risultare sulla citata comunicazione il nome del Rag. Di Biase vuol di re che le password della tesoreria sono ancora in mano all'ex tesoriere.

Prende la parola il Sindaco affermando che, così come scritto nella proposta di delibera, la ricognizione delle partecipate è fatta al 23.09.2016 ed a quel tempo così era la fotografia del Comune. Riguardo alle gare d'appalto precisa che, così come previsto dal Codice degli appalti, ci sono varie tipologie di espletamento delle stesse dal massimo ribasso all'offerta economicamente più vantaggiosa. Nel Comune di Buccino le gare vengono svolte con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il che vuol dire che le ditte oltre il ribasso offrono dei particolari lavori o servizi aggiuntivi rispetto a quanto posto a base d'asta. Il bando di gara viene istruito dall'Asmenet, in qualità di Centrale di committenza, così come stabilito dalla legge, e la partecipazione è aperta a qualsivoglia ditta voglia iscriversi.

Interviene il Consigliere Risi affermando che la comunicazione al MEF è stata fatta con i codici identificativi del Comune e per uscire il nome di Di Biase vuol dire che gli stessi sono ancora intestati all'ex tesoriere che è in pensione e non sa se allo stesso è stato fatto un contratto di collaborazione esterna. In relazione alle gare d'appalto sostiene che non può esserci alcuna offerta economicamente vantaggiosa se alle gare si presenta una sola ditta. Ritene, altresì, che il Sindaco non abbia dato spiegazioni sul perché nella citata comunicazione è ancora presente la Volcei servizi ed il GAL Tanagro. Chiede al sindaco delucidazioni per iscritto, se deve andare via, su queste società e sulla posizione dell'ex ragioniere.

Risponde il Sindaco dicendo che innanzi tutto la Volcei servizi non era una partecipata ma una società in house, messa in liquidazione dal Consulente e ribadisce che la stessa proposta di deliberazione fa riferimento alla ricognizione effettuata nel 2016, anno in cui era ancora in servizio il precedente ragioniere.

Prende la parola il Consigliere Risi affermando che il Sindaco fa riferimento alla delibera di C.C. n.34/2017.

Risponde il Sindaco ribadendo che comunque risponderà per iscritto.

Prende la parola il Vicesindaco Trimarco affermando che, in riferimento alle credenziali citate, evidentemente il nuovo ragioniere non le ha aggiornate presso il MEF. Verrà effettuata un'apposita verifica presso gli uffici competenti visto che si tratta di atti di loro competenza.

Il Consiglio Comunale

Premesso che:

- ✓ gli artt. 20 e 26, comma 11, il richiamato D.Lgs. 19/08/2016, n. 175 prevedono che gli enti locali procedano ad una revisione ordinaria annuale delle partecipazioni al fine di verificare il permanere dei requisiti di legge per detenere le partecipazioni medesime;
- ✓ con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 23.10.2017 ad oggetto: *“Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 del D. Lgv n. 175 del 19/08/2016 e s.m.i. - Ricognizione delle partecipazioni possedute. Individuazioni partecipate pubbliche ed adozione Piano di Razionalizzazione. Presa d’atto della non obbligatorietà del bilancio consolidato per l’anno 2017.”* si è dato atto all’adempimento in parola per l’anno 2017
- ✓ con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 28.12.2018 ad oggetto. *“Revisione annuale delle Partecipate D. Lgs 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal D.Lgs 16 giugno 2017 n. 100 – Ricognizione partecipazioni possedute”* si è dato atto all’adempimento in parola per l’anno 2018;
- ✓ con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 37 del 30.12. 2019 ad oggetto. *“Revisione periodica annuale Società Partecipate art. 20 del D. Lgs 19 agosto 2016 n. 175 (TUPS)”* si è dato atto all’adempimento in parola per l’anno 2019;

Visti:

- ✓ l’art. 42, comma 2, lett. b) ed e) del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267; - l’art. 18 della legge 07/08/2015, n. 124 di delega al Governo in materia di riordino delle società a partecipazione pubblica;
- ✓ il D.Lgs. 175/2016 “Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica” di cui all’art 20, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. 16/06/2017, n. 100; - il D.l. n. 90/2014 “Misure urgenti per la semplificazione e la trasparenza amministrativa e per l’efficienza degli uffici giudiziari.”art. 17.

Dato atto che:

- ✓ con Avviso datato 26 novembre 2020, pubblicato sul Portale del Tesoro, il Ministero dell’Economia e delle Finanze – Dipartimento del Tesoro, ha reso nota l’avvenuta pubblicazione delle Schede per la rilevazione dei dati relativi alla “revisione periodica” e al Censimento delle partecipazioni e dei rappresentanti;
- ✓ con la Nota in commento, il Dicastero ha reso noto che la comunicazione degli esiti di quest’anno avverrà con modalità invariate rispetto all’anno precedente.
- ✓ l’applicativo “Partecipazioni” che dovrà essere usato per trasmettere i dati in questione non è ancora aperto, sono state intanto messe a disposizione degli Enti le Schede in formato elaborabile così che possano essere usate come ausilio per l’elaborazione dei provvedimenti.
- ✓ dall’analisi delle schede delle società partecipate e degli atti richiamati in premessa non risultano partecipazioni societarie per le quali ricorrano le condizioni normative che impongano l’alienazione delle quote possedute dal Comune di Buccino, talché dall’analisi del loro contenuto non emerge alcuna necessità di procedere in tal senso;
- ✓ dall’analisi della situazione societaria in essere non risulta neppure la configurabilità di situazioni che possano condurre alla loro fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione o cessione delle società in partecipazione;

Tenuto conto del parere espresso dall’Organo di revisione ai sensi dell’art. 239, c. 1, lett. b), n. 3), D.Lgs. n. 267/2000;

Preso atto:

- ✓ del parere favorevole ex art. 49, D.Lgs. n. 267/2000, espresso dal Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica;
- ✓ del parere favorevole ex art. 49, D.Lgs. n. 267/2000, espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario in ordine alla regolarità contabile;

Visto l'art. 3 della legge 241/1990;

Con n. 8 voti favorevoli – n. 4 contrari (Consiglieri Fernicola, Chiariello, Freda e Risi),

DELIBERA

1. di approvare le premesse e la intera narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo, riconfermando il piano di razionalizzazione di cui alla delibera C.C. 37/2019 a cui si fa espresso rinvio ed in particolare la ricognizione della partecipazione posseduta dal Comune alla data del 23 settembre 2016, disponendo di conseguenza in prosieguo con quanto già deliberato in sede di razionalizzazione, **il mantenimento delle seguenti partecipazioni:**

- **Consorzio Asmenet s.c.a.r.l con quota dell' 0,24%. Azione da intraprendere "Mantenimento";**
- **Sviluppo Sele Tanagro Srl con quota del 4,35% Azione da intraprendere "Mantenimento";**

2. di incaricare i competenti uffici comunali di predisporre le procedure amministrative per l'attuazione di quanto sopra deliberato ed in particolar modo ai successivi adempimenti previsti e richiamati dalla nota del Mef – Dipartimento del tesoro del 16 novembre 2018 ad oggetto "*Revisione Straordinaria delle partecipazioni pubbliche – rilevazione delle misure di razionalizzazione*" che, tra l'altro, dispone alle amministrazioni pubbliche si procedere mediante l'uso dell'applicativo "*Partecipazioni*", a fornire tutte le informazioni relativo al tipo di procedura avviata, allo stato di procedura, alla data di avvio della procedura e dall'ammontare del valore di liquidazione, per le società di cui si è disposto il "*processo di razionalizzazione*";

3. di demandare alla Giunta comunale il coordinamento operativo e la vigilanza sull'attuazione di quanto deliberato, fatte salve le competenze consiliari di controllo. A tal fine la Giunta comunale potrà riferire al Consiglio sull'attuazione di quanto oggetto della presente deliberazione;

4. di dare atto che la presente deliberazione

a) sia trasmessa al:

- **Consorzio Asmenet s.c.a.r.l;**
- **Sviluppo Sele Tanagro Srl;**

b) l'esito della ricognizione di cui alla presente deliberazione sia comunicato ai sensi dell'art. 17, D.L. n. 90/2014, e s.m.i., con le modalità ex D.M. 25 gennaio 2015 e s.m.i., tenuto conto di quanto indicato dall'art. 21, Decreto correttivo;

c) copia della presente deliberazione sia inviata, laddove previsto, alla competente Sezione regionale di controllo della Corte dei conti, con le modalità indicate dall'art. 24, c. 1 e 3, T.U.S.P. e dall'art. 21, Decreto correttivo;

5. di dichiarare la presente, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, ultimo comma del TUEL n. 267/2000, con n. 8 voti favorevoli – n. 4 contrari (Consiglieri Fernicola, Chiariello, Freda e Risi).

Il Sindaco prima di lasciare la seduta formula i suoi più sentiti auguri per un nuovo anno migliore e più sereno.

Prende la parola il Consigliere Risi chiedendo di conoscere a che punto è l'erogazione dei buoni COVID e l'elargizione dei 50.000,00 euro donati per aiutare i commercianti di Buccino.

Risponde l'Assessore Katia Trimarco dicendo che nei prossimi giorni verranno erogati i buoni COVID.

Il Consigliere Risi chiede di velocizzare l'erogazione della prima e della seconda trince dei buoni COVID, nonché la ripartizione dei 50.000,00 donati.

Il Consigliere Risi pone un'interpellanza al Sindaco e il Segretario Comunale chiede che le venga consegnata per iscritto al fine di allegarla al verbale.

Il Consigliere Risi afferma che l'interpellanza riguarda un post che il Sindaco ha pubblicato sui social il 27.11.2020 in cui veniva citata una determina n.26 del 06.02.2020. La vicenda è relativa ad uno stabile sito nel centro storico adiacente a Porta Consina. Questa palazzina versa in uno stato fatiscente ed è abitata solo in un piano dove un cittadino ha seri problemi di infiltrazioni d'acqua. Afferma di essersi recata presso gli uffici comunali e non aver trovato la determina n.26 neanche in formato cartaceo. Si tratta quindi di una bozza di determina mai protocollata., quindi una determina che non esiste. Chiede perché il Sindaco ha citato nel suo post il contenuto di una bozza di determina e perché non è stato fatto nulla per mettere in sicurezza il detto stabile.

Risponde il Vicesindaco che la determinazione n.26 non è fasulla ma che si tratta di un'acquisizione di impegno sul bilancio per affrontare le spese per eseguire i relativi lavori. Inoltre presso l'Ufficio tecnico comunale ci sono stati numerosi incontri con i comproprietari dello stabile che non raggiungono un accordo, per cui il Comune non può intervenire. Non è vero che lo stabile non è agibile altrimenti ci sarebbe stato lo sfratto della famiglia che ci abita. Si tratta poi di atti che deve predisporre l'ufficio competente, stante la volontà dell'Amministrazione di risolvere il problema.

Prende la parola il Consigliere Risi dicendo che non ha mai detto che la determina è fasulla, ma che è solo una bozza di determina mai protocollata, e che anche se ci sono dei proprietari privati, il Comune doveva comunque intervenire per mettere lo stabile in sicurezza.

Prende la parola il Consigliere Fernicola ringraziando il Vicesindaco per aver condiviso l'iniziativa di recuperare la locomotiva deragliata per l'alluvione del 1923 ed invita l'Amministrazione a costituire un Comitato anche insieme ai Sindaci dei Comuni limitrofi per restaurare la locomotiva e porla come monumento.

Esprime a nome del gruppo di minoranza i più fervidi auguri a tutti i Consiglieri ed al Segretario Comunale per un anno migliore e la vicinanza nella speranza di una pronta guarigione all

ORGANO DI REVISIONE DEI CONTI

Oggetto: Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale "Revisione periodica delle partecipate art. 20 d.lgs. 19/08/2016 n. 175 - Ricognizione partecipate possedute alla data del 31/12/2019".

Parere

Il Sottoscritto Stefano Castellano, Revisore Unico del Comune di Buccino

Visto il vigente Regolamento sui Controlli Interni;

Visto l'art. 193 dei D.Lgs 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente regolamento comunale di contabilità;

Visto l'art. 42 dei D.Lgs.

Rilevato che il Testo unico delle Società partecipate dispone che l'Ente deve procedere alla razionalizzazione periodica, di cui all'articolo 20, con riferimento alla situazione al 31 dicembre 2019 (articolo 26, comma 11).

Preso atto dell'obbligo, in capo all'Ente, di adottare un Piano di razionalizzazione delle Società partecipate, con il duplice obiettivo di tagliare costi e ridurre il numero delle partecipate sulla base di un'accurata analisi degli assetti societari, da predisporre tenuto conto delle forme organizzative e gestionali presenti sul territorio.

Considerato che, a presidio di questo processo di riordino societario, l'articolo 20, comma 7, del D.Lgs n. 175/2016 prevede pesanti sanzioni (fino a 500 mila Euro) per gli Enti locali inadempienti i quali, anche se investiti del ruolo di "socio pubblico" con intensità tali da non essere suscettibili di influire sugli organismi partecipati, hanno comunque l'obbligo di monitorare le partecipazioni azionarie, anche se di modesta entità.

Il Revisore, pur non essendo direttamente investito dall'adempimento di legge di un obbligo di parere, riconosce che sussistono valide ragioni per non sottovalutare gli adempimenti connessi al processo in esame, riconducibili al fatto che gli obiettivi ed i criteri d'azione connessi alla razionalizzazione delle partecipate sono suscettibili di influire significativamente sul bilancio dell'Ente locale, sia in conseguenza di un'auspicata riduzione delle partecipate, sia con l'adozione di politiche di efficientamento che incidano soprattutto sulle società partecipate con reiterate

Esaminata la proposta di Delibera del Consiglio Comunale avente ad oggetto "Revisione periodica delle partecipate art. 20 d.lgs. 19/08/2016 n. 175 - Ricognizione partecipate possedute alla data del 31/12/2019", trasmessa allo scrivente in data 23/12/2020 dal Responsabile Finanziario.

Viste le precedenti delibere che la ricognizione periodiche e precisamente:

- ✓ la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 23.10.2017 ad oggetto: "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 del D. Lgs n. 175 del 19/08/2016 e s.m.i. - Ricognizione delle partecipazioni possedute. Individuazioni partecipate pubbliche ed adozione Piano di Razionalizzazione. Presa d'atto della non obbligatorietà del bilancio consolidato per l'anno 2017."
- ✓ la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 28.12.2018 ad oggetto. "Revisione annuale delle Partecipate D. Lgs 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal D.Lgs 16 giugno 2017 n. 100 - Ricognizione partecipazioni possedute" con la quale si è dato atto all'adempimento in parola per l'anno 2018;
- ✓ la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 37 del 30.12.2018 ad oggetto. "Revisione periodica annuale Società Partecipate art. 20 del D. Lgs 19 agosto 2016 n. 175 (TUPS)" con la quale si è dato atto all'adempimento in parola per l'anno 2019;



Considerato che la ricognizione effettuata non prevede un nuovo piano di razionalizzazione ma conferma quanto già definito con i precedenti atti sopra richiamati per cui il provvedimento costituisce atto di indirizzo programmatico per le azioni da intraprendere da parte dell'Ente in materia di Società partecipate.

Visti i pareri favorevoli di regolarità contabile e di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa espressi dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi degli art.49, comma i e 147-bis, comma i del D.Lgs n. 267/2000

Ciò premesso,

ESPRIME

Parere Favorevole all'approvazione della proposta di deliberazione in oggetto relativa alla ricognizione periodica, di cui all'articolo 20, D.Lgs 175/2016 delle partecipazioni societarie possedute dal Comune di Buccino alla data del 31/12/2019.

Letto, approvato e sottoscritto

Li. *QUALIANO (NA) 27/12/2020*

IL REVISORE UNICO
Stefano Castellano



IL PRESIDENTE

F.to come all'originale



IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to come all'originale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario Comunale che, giusta relazione del Messo, copia delle persone deliberazione è stata:

affissa all'albo pretorio il 7.4 GEN. 2021 reg. al n° _____
per la prescritta pubblicazione di giorni quindici consecutivi e vi rimarrà fino alla scadenza.

Buccino, 7.4 GEN. 2021

Il Responsabile Albo Pretorio
F.to *Sabato A. Trimarco*



IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Margherita Torraca

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la su estesa deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente esecutiva. —
È divenuta esecutiva per decorrenza dei termini.

Buccino, 7.4 GEN. 2021



Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Margherita Torraca

Buccino, 7.4 GEN. 2021



Per copia conforme all'originale

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Margherita Torraca